

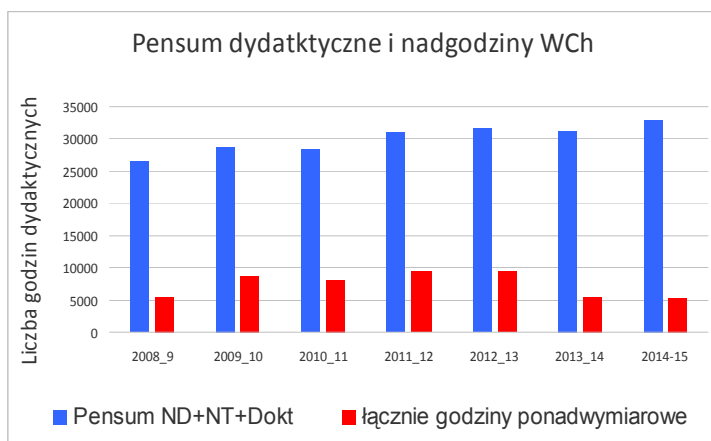
RW 1.XII.2015

Sprawy dydaktyczne:

- Rozliczenie godzin dydaktycznych za r. 2014/15
- Wyniki ankietyzacji za r. 2014/15
- Zasady przeprowadzania egzaminu dyplomowego

Informacja o terminarzu i zasadach zgłaszania tematów prac dyplomowych na r. ak. 2016/17

Wyniki rozliczenia godzin dydaktycznych w roku akademickim 2014/15



Nowe godziny dydaktyczne w roku akademickim 2015/16

- Nowe przedmioty:
 - informatyka dla kierunku Biotechnologia
 - mikrobiologia - laboratorium
- Nowe zasady – zgoda Prorektora ds. studiów
 - zajęcia dla uczniów szkół średnich rozliczane w ramach pensum
 - wprowadzenie współczynników innych niż w Uchwale Senatu
za **prowadzenie wykładów**:
 - > 50 studentów $x = 1,2$
 - > 100 studentów $x = 1,5$
 - > 100 studentów $x = 1,8$

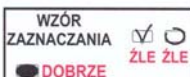
Zasady zlecenia godzin dydaktycznych na Wydziale Chemicznym Politechniki Warszawskiej

1. Dziekan wysyła **Kierownikom** propozycję (plan) zleceń na wykonanie zajęć dydaktycznych dla WCh w terminie:
 - do końca sierpnia dla semestru zimowego
 - do końca listopada dla semestru letniego
2. Dziekan wysyła **Kierownikom** „korektę zleceń” najpóźniej 6 tygodni po rozpoczęciu danego semestru.
3. Kierownik jednostki dostarcza dziekanowi plan zleceń dydaktycznych dla pracowników do 20 grudnia bieżącego r. ak.
Przy planowaniu obciążeń należy uwzględnić potencjalne zlecenia zewnętrzne (z innych jednostek WCh oraz wydziałów PW).
4. Kierownik planuje i zleca realizację poszczególnych zajęć dydaktycznych zgodnie z poniższymi zasadami:
 - a) pensum dla pracowników naukowo-dydaktycznych określa aktualna uchwała Senatu PW.
 - b) godziny ponadwymiarowe pracowników naukowo-dydaktycznych **nie mogą przekroczyć 25% pensum**.
 - c) pracownikom dydaktycznym (docentom, st. wykładowcom i wykładowcom) można zlecić wykonanie zajęć dydaktycznych **w wymiarze przekraczającym 25% pensum** dydaktycznego, po wyrażeniu zgody przez pracownika.
 - d) jeżeli z planu obciążeń wynika, że **pensum** jednostki może **nie zostać zrealizowane**, **Kierownik** powinien **zgłosić to Dziekanowi**
 - e) jeżeli z planu obciążeń dydaktycznych wynika, że **pensum** jednostki może zostać **przekroczono o więcej niż 20%**, **Kierownik** tej jednostki powinien **to zgłosić Dziekanowi**
 - f) pracownicy naukowo-techniczni mogą prowadzić zajęcia po uprzednim **uzyskaniu zgody Dziekana**
 - g) adiunkci naukowcy mogą prowadzić zajęcia po **uzyskaniu akceptacji kierownika projektu** i Dziekana
 - h) doktoranci mogą prowadzić zajęcia dydaktyczne jako godziny płatne po wypracowaniu 300 godzin dydaktycznych.
 - i) zajęcia dydaktyczne można zlecać osobom spoza Wydziału Chemicznego, o ile nie spowoduje to niedoborów godzinowych w innych jednostkach Wydziału. Wymaga to zgody Dziekana.
 - j) zatrudnienie osoby spoza Wydziału do prowadzenia zajęć dydaktycznych realizowane jest w ramach umowy o dzieło edukacyjnej lub umowy zlecenia, podpisywanej na początku danego semestru.
 - k) **osoby, które uzyskały obniżenie pensum dydaktycznego w danym roku akademickim nie mogą mieć nadgodzin!!!!**
5. Kierownik zobowiązany jest do kontroli jakości zleconych zajęć (hospitacje).

**POLITECHNIKA WARSZAWSKA ANKIETA OCENY ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH**

Ankieta ma na celu ocenę sposobu realizacji zajęć dydaktycznych oraz stanowi jeden z mechanizmów wpływających na doskonalenie jakości kształcenia na danym kierunku studiów. Wyniki ankiety są jednym z elementów oceny wypełniania obowiązków dydaktycznych przez nauczycieli akademickich. Ankieta jest **ANONIMOWA**. Prosimy o udzielenie szczerych, przemyślanych i obiektywnych odpowiedzi na postawione pytania.

Imię i Nazwisko prowadzącego zajęcia:	
Nazwa przedmiotu:	



Na karcie, Nie dokonuj żadnych poprawek.
W przypadku pomyłki wypełnij nową kartę.
Użyj czarnego lub granatowego długopisu.

bardzo dobrze
dobrze
dostatecznie
źle
nie mam zdania
nie zostały podane

A. OCENA SPOSOBU REALIZACJI ZAJĘĆ

Jak oceniasz zajęcia ze względu na:

	bardzo dobrze	dobrze	dostatecznie	źle	nie mam zdania	nie zostały podane
1. przekazywanie informacji organizacyjnych	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. jasność kryteriów oceniania	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. dostępność i użyteczność materiałów dydaktycznych	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. punktualność rozpoczęcia i zakończenia zajęć	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. merytoryczne przygotowanie prowadzącego do zajęć	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. możliwość konsultowania się z prowadzącym zajęcia	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. umiejętność przekazywania wiedzy przez prowadzącego zajęcia	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. stosunek prowadzącego do studentów	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

A. OCENA SPOSOBU REALIZACJI ZAJĘĆ*

Rodzaj zajęć	średnia pyt. A1	średnia pyt. A2	średnia pyt. A3	średnia pyt. A4	średnia pyt. A5	średnia pyt. A6	średnia pyt. A7	średnia pyt. A8	liczba zebranych ankiet
Wykłady									4783
sem zim	4,58	4,45	4,39	4,76	4,73	4,57	4,48	4,71	2891
sem let.	4,49	4,40	4,27	4,64	4,66	4,49	4,36	4,61	1892
Ćw+Lab									5024
sem zim	4,49	4,43	4,33	4,67	4,60	4,49	4,33	4,56	2757
sem let.	4,53	4,44	4,33	4,63	4,63	4,50	4,42	4,56	2264

A1. Przekazywanie informacji organizacyjnych

A2. Jasność kryteriów oceniania

A3. Dostępność i użyteczność materiałów dydaktycznych

A4. Punktualność rozpoczynania i kończenia zajęć

A5. Merytoryczne przygotowanie prowadzącego do zajęć

A6. Możliwość konsultowania z prowadzącym zajęcia

A7. Umiejętność przekazywania wiedzy przez prowadzącego

A8. Stosunek prowadzącego do studentów

* - Wartość średnia "rangi" odpowiedzi na poszczególne pytania dla Wydziału:

B. OCENA ZAANGAŻOWANIA STUDENTA

Ćwiczenia, laboratoria, projekty

dot. oceny zaangażowania studenta

Tytuł lub Stopień naukowy	Prowadzący przedmiot		Wydział, w którym zatrudniony jest nauczyciel akademicki	Zakład, w którym zatrudniony jest nauczyciel akademicki	Wydział, dla którego realizowane są zajęcia	Kierunek Studiów	średnia pyt. B1	średnia pyt. B2**	średnia pyt. B3**	liczba zebranych ankiet
	Nazwisko prowadzącego	Imię prowadzącego								
							4,42	3,88	3,64	2264

1. Stosunek do zajęć

2. Liczba godzin w tygodniu spędzonych na przygotowaniu do ocenianych zajęć

3. Procentowa obecność na wykładzie (jeżeli dotyczy)

5 – 100-76%

4 – 75-51%

3 – 50-26%

2 – 25-0%

C. OCENA ZAPLECZA TECHNICZNEGO

Ćwiczenia, laboratoria, projekty

dot. oceny zaplecza technicznego

p	Budynek, w którym odbywają się zajęcia	nr Sali	Przedmiot	Rodzaj zajęć	średnia pyt. C1	średnia pyt. C2	liczba zebranych ankiet
Średnio dla Wydziału:					3,94	3,86	2264

1. Wyposażenie sali dydaktycznej

2. Stan techniczny dostępnego wyposażenia

Ankietyzacja r. akademicki 2014/15

Najlepiej ocenieni

Dr Zygadło-Monikowska	Ewa
Prof. Wróblewski	Wojciech
Prof. Szafran	Mikołaj
Dr Popławska	Magdalena
Prof. Pietrzykowski	Antoni
Prof. Fedoryński	Michał
Dr Tomaszewski	Waldemar
Prof. Krawczyk	Krzysztof

Średnia z co najmniej
2 wykładów > 4,7

Wykłady

Ankietyzacja r. akademicki 2014/15

Laboratoria

Dr hab. Zalewska	Aldona
Dr Niedzicka	Marta
Dr Paduszyński	Kamil
Dr Kulińska	Anna
Dr Pietrzak	Mariusz
Dr Wielgus	Ireneusz
Prof. Wróblewski	Wojciech
Prof. Chudy	Michał
Dr Marczewski	Maciej
Dr Tryznowski	Mariusz
Dr Mierzejewska	Jolanta
Dr Ruzik	Lena

Średnia z A1-8 > 4,80

Najlepiej ocenieni

Ćwiczenia

Dr hab. Zalewska	Aldona
Dr hab. Raróg-Pilecka	Wioletta
Prof. Zachara	Janusz
Dr Pobudkowska-Mirecka	Aneta
Dr Dranka	Maciej
Prof. Serwatowski	Janusz
Dr Marczewski	Maciej
Dr Królikowska	Marta

Średnia z A1-8 > 4,75

Zasady egzaminu dyplomowego wg Regulaminu Studiów w PW 2015

- § 20 ust.12 Dziekan (**kierownik komisji**) wyznacza recenzenta spośród osób upoważnionych do prowadzenia prac dyplomowych lub innych ...
*recenzenta wyznacza **kierownik**; z innego zespołu / jednostki*
- § 20 ust 13 Student ma prawo do zapoznania się z tymi opiniami co najmniej trzy dni przed terminem egzaminu dyplomowego.
- § 21 ust. 4 Egzamin dyplomowy odbywa się przed komisją powołaną przez dziekana (**kierownika komisji**), a skład której wchodzi co najmniej cztery osoby: przewodniczący, kierujący pracą, recenzent, nauczyciel akademicki reprezentujący kierunek / specjalność ... i inne osoby.
*komisję powołuje **kierownik**, min. jeden samodzielny, **trzy pytania losowane**, skład komisji: propozycje KD, sesje egzaminów dyplomowych*
- § 21 ust. 9. Na zakończenie egzaminu **komisja** ustala:
1) ocenę za pracę dyplomową, na podstawie ocen wnioskowanych ...
2) ocenę za egzamin dyplomowy na podstawie odpowiedzi dyplomanta ...
3) ocenę za studiów oraz wynik studiów (nowe zasady: § 22 ust. 3)
nowy druk protokołu egzaminu dyplomowego?
- § 22 ust. 7. Rada wydziału, na wniosek **komisji** może wystąpić do Rektora o wyróżnienie absolwenta, który ukończył studia w wyniku celującym.
- § 23 ust. 1. Uczelnia prowadzi klasyfikację absolwentów wg oceny ze studiów, odrębnie dla każdego wydziału

Zasady przeprowadzania inżynierskiego egzaminu dyplomowego

1. W skład komisji wchodzi:
 - przewodniczący komisji – powołany przez dziekana
 - kierujący dyplomową pracą inżynierską
 - recenzent pracy inżynierskiej
 - 2 *członków stałych*: egzaminatorzy (wiedza z obszaru pytań)
2. Przewodniczący komisji powołuje recenzenta pracy i pozostałych członków komisji.
3. Student podczas egzaminu dyplomowego odpowiada na pytania wylosowane z zestawu pytań egzaminacyjnych (udostępnione: [www.ch.pw.edu.pl/ Studia](http://www.ch.pw.edu.pl/Studia) i studenci / Biotechnologia (Technologia Chemiczna)
4. Egzaminy dyplomowe studiów I stopnia odbywają się w roku akademickim 2015/16 do 12.02.2016r. w terminach wyznaczonych przez przewodniczącego komisji.
6. Przewidywany czas egzaminu to **20-25** minut. Danego dnia może się odbyć nie więcej niż 10 obron w jednej komisji.

Zasady przeprowadzania inżynierskiego egzaminu dyplomowego

Postulaty:

- przewodniczący komisji wskazuje recenzenta spośród 3 proponowanych przez kierującego pracą
- komisyjna ocena pracy inżynierskiej (nie tylko kierujący i recenzent)
- trzy losowania pytań (dziekanat przygotowuje zestawy do losowania: trzy koperty z pytaniami z każdej grupy na kratkach innego koloru + materiały pomocnicze)
- wyłonienie egzaminatorów Bio 2 x 3(+1), TCh (2 (5+1), którzy będą mieli wiedzę z obszaru pytań - dostęp do odpowiedzi zebranych od autorów pytań
- komisyjna ocena odpowiedzi

Terminarz zgłaszania tematów prac dyplomowych w roku akademickim 2015/16

	Etapy	Termin
1	Ogłoszenie terminarza	RWCh 1.12.2015
2	Zgłaszanie przez kierujących pracami dyplomowymi (inżynierskimi i magisterskimi) tematów prac dyplomowych wraz abstraktami do kierownika Jednostki lub osoby przez niego wyznaczonej*	do 10.03.2016
3	Przesłanie tematów do Komisji dydaktycznych	do 15.03.2016
4	Analiza zgłoszeń przez Komisje dydaktyczne	16 - 30.03.2016
5	Korekta/uzupełnienia zgłoszeń	01 - 08.04.2016
6	Informacja o zaakceptowanych tematach prac dyplomowych do realizacji w r. ak. 2015-16 przez RWCh	RWCh 19.04.2016
7	Wybór tematów prac dyplomowych przez studentów – I tura	21.04. - 24.05.2016
8	Wybór tematów prac dyplomowych przez studentów – II tura	od 30.05.2016
Miesiąc kwiecień miesiącem dni otwartych dla studentów na Wydziale Chemicznym PW		

* - Abstrakty zgłaszamy jedynie na formularzu wydziałowym!!!!

Liczba zgłaszanych tematów

- **Dyplomy inżynierskie:**

- samodzielni pracownicy N-D (prof., dr hab.) 3PW lub 2PW + 2Zew
- niesamodzielni pracownicy N-D (dr) 2PW lub 1PW + 1Zew
- inni pracownicy (np. adiunkci naukowi, pracownicy NT) – *wymagana jest zgoda prodziekana ds. studiów*

- **Dyplomy magisterskie**

- samodzielni pracownicy N-D (prof., dr hab.) 3PW lub 2PW + 2Zew
- niesamodzielni pracownicy N-D (dr) 2PW lub 1PW + 1Zew
- inni pracownicy (np. adiunkci naukowi) – *wymagana jest zgoda prodziekana ds. studiów*

Uwaga!!!! Wstrzymana jest zgoda na prowadzenie dyplomowych prac magisterskich przez pracowników N-T

Temat pracy dyplomowej		
NAZWA JEDNOSTKI DYDAKTYCZNEJ, WYDZIAŁ, PW		
Kierujący pracą:		
Opiekun naukowy:		
Afilacja opiekuna naukowego:		
Praca dyplomowa dotyczyć będzie.....		
(nie więcej niż 1500 znaków ze spacjami)		
Proponowana praca obejmuje:		
1.		
2.		
3.		
Temat przeznaczony jest dla:		Proszę o zaznaczenie we właściwym polu
studentów studiów*	I stopnia – praca inżynierska	
	II stopnia – praca magisterska	
studentów kierunku**	Biotekhnologia ***	
	Technologia Chemiczna	

Przykład

priorytet – **Biotechnologia**

studentów kierunku**	Biotechnologia ***	B/TCh lub AB/TCh
	Technologia Chemiczna	

priorytet – **Technologia Chemiczna**

studentów kierunku**	Biotechnologia ***	
	Technologia Chemiczna	TCh/B lub TCh/AB

*- proszę wybrać jedną z 2 możliwych opcji i wstawić X

** - Jeżeli temat może być zaproponowany studentom zarówno kierunku Technologia Chemiczna (TCh), jak i Biotechnologia (B), proszę zaznaczyć priorytet i skierować abstrakt do odpowiedniej Komisji Dydaktycznej.

*** - jeżeli temat jest przeznaczony dla studentów specjalności *Applied biotechnology* proszę wstawić AB (abstrakt zgłoszenia tematu w języku angielskim, docelowo prowadzenie zajęć, praca dyplomowa i egzamin dyplomowy w języku angielskim).

Procedura postępowania

1. Kierownik jednostki weryfikuje otrzymane propozycje i (po uprzednim ich uporządkowaniu zgodnie ze stopniem i kierunkiem studiów) dostarcza zbiorcze pliki w formie elektronicznej (.doc) i wydrukowanej do Przewodniczącego odpowiedniej Komisji dydaktycznej (prof. Krzysztof Krawczyk (kraw@ch.pw.edu.pl); prof. Michał Chudy (chudziak@ch.pw.edu.pl))

3. Nazw zbiorczych plików - poniżej:

- Technologia Chemiczna_inz_jednostka (np. KChA) **w jednym pliku!!!!**
- Technologia Chemiczna_mgr_jednostka (np. KChA) **w jednym pliku!!!!**

- Biotechnologia_inz_jednostka (np. KChA) **w jednym pliku!!!!**
- Biotechnologia_mgr_jednostka (np. KChA) **w jednym pliku!!!!**

Prośba by zachować formatowanie zgodne z oficjalnym wzorem abstraktu

Dyplomy „zewnętrzne”

- **Studenci** zainteresowani realizacją prac dyplomowych poza uczelnią powinni znaleźć pracownika N-D, który będzie pełnił funkcję kierującego pracą. Pomocą w tej sprawie służą prodekan ds. studiów lub prodekan ds. studenckich.
- **Kierującym pracą** może zostać pracownik posiadający wiedzę z obszaru, którego dotyczy dana praca dyplomowa. Kierujących pracami zatwierdza dziekan.
- **Kierujący pracą „zewnętrzną”** przyjmuje na siebie następujące obowiązki:
 - informuje opiekuna naukowego o zasadach współpracy z WCh PW wynikających z wykonywania pracy dyplomowej poza wydziałem,
 - zgłasza temat zgodnie z zasadami obowiązującymi na wydziale,
 - pozostaje w stałym kontakcie z opiekunem naukowym/sprawdza bieżące postępy dyplomanta,
 - odpowiada za to, by wykonywana praca spełniała wymagania stawiane pracom dyplomowym realizowanym na WCh PW,
 - w uzgodnieniu z opiekunem naukowym przygotowuje opinię o pracy dyplomowej złożonej przez studenta,
 - bierze udział w egzaminie dyplomowym/obronie pracy dyplomowej.

Zasady zmian tematów prac dyplomowych

Przypadek I

(dotyczy np. uściślenie tematu, rozszerzenie zakresu pracy, itp.)

Kierujący pracą dyplomową, w piśmie do prodekana ds. studiów, wnosi o zmianę tematu, uzasadnia ją, podaje stary tytuł i proponuje nowy. Decyzję podejmuje prodekan ds. studiów.

Przypadek II

(dotyczy zmian merytorycznych, np. tematyki pracy, obiektów badań)

Kierujący pracą dyplomową, w piśmie do przewodniczącego Komisji Dydaktycznej dla danego kierunku studiów, wnosi o zmianę tematu i uzasadnia ją. Składa ponownie propozycję nowego tematu wraz z abstraktem (*formularz zgłoszenia tematu*). Komisja dydaktyczna opiniuje proponowane zmiany. Decyzję podejmuje prodekan ds. studiów.

UWAGA: Ostateczny termin składania wniosków dotyczących zmiany tematyki magisterskich prac dyplomowych realizowanych w r. akademickim 2015/2016 upływa 20 maja 2016 r. (piątek)